

Zápis č.16/2011
ze zasedání zastupitelstva obce konaného dne 10.8.2011

Přítomno: 9 zastupitelů
 Omlučeno: Hamanová, Hradiská
 Neomluveno: - 0
 Hosté: p.Králová
 Ověřovatelé zápisu: Haman, Tima, od bodu č.4 Třísko
 Návrhová komise: Mgr.Minařík, Kettner
Hlasování 9 – 0 – 2

Před schválením programu žádá p.Třísko, jako předkladatel návrhu o zrušení bodu č.6 navrženého programu.

Předsedající dává hlasovat o změně – zrušení bodu č.6 navrženého programu.
Hlasování 2 – 7 – 2

Stažení bodu č.6 nebylo schváleno.

Navržený program:

1. Závěrečný účet za rok 2010
2. Změna rozpočtu č.2/2011
3. Pronájem místní hospody
4. Likvidační komise – dokončení likvidace obecního majetku dle seznamu
5. Žádosti a) manželé Třískovi – odkoupení pozemku p.p.č.2535/5
 b) manželé Jacklovi – odkoupení pozemku na výstavbu RD
 c) SHD – příspěvek na kul. akci pro děti
 d) použití obecního znaku k označení zásahového vozidla
 f) Matiaš Vojtěch odpuštění poplatku za TKO
6. St.Třísko – Úprava jednacího řádu
7. Oprava náhonu u p.Bechyněho
8. Zrušení lázeňského kotle v obecním bytě čp.406
9. Potulní psi v obci – návrh smlouvy pro odchyt psů
10. Sazební úhrad za poskytnutí služeb a informací
11. Diskuze
12. Návrh usnesení

Hlasování 7 - 0 – 4

Ad 1) p.Třísko 1.dotaz – jaký byl výsledek hospodaření za rok 2010 ?

Předloženo v písemné podobě – rok 2010 – hospodaření ve ztrátě – 398.589,- Kč
 rok 2009 - „ ve ztrátě – 1.007.734,- Kč

Starosta p.Minařík předloží na příštím zasedání ZO podklady o nákladech na havarijní a kalamitní stavy, které zapříčinily přečerpání rozpočtu v roce 2009 a 2010.

2.dotaz - zastupitelstvem byl výsledek hospodaření za rok 2010 schválen dne 1.6.2011.

Proč je na veřejné listině závěrečného účtu uveden datum zpracování 8.6.2011 ?
 p.Minařík odpovídá - asi došlo k omylu – bude přezkoumáno.

3.dotaz – proč je předseda kontrolního výboru p.lwanejko podepsán pod zprávou finančního výboru z ledna tohoto roku, když do kompetence kontrolního výboru vůbec právo kontrolovat hospodaření a účetnictví obce a jí zřízených organizací (ZŠ a MŠ) vůbec nepřísluší. Toto právo spadá jen do kompetence finančního výboru.

4. dotaz – jak je možné, navyšovat jednotlivé rozpočtové položky, bez vědomí zastupitelstva ?

Odpověď p.Králové nepokládal tazatel p.Třísko za dostačující.

Předsedající proto navrhuje, odložit dokončení tohoto bodu a doporučuje, aby se zastupitelé p.Třísko a p.Pavlus sešli s p.Královou ještě jednou a přesně formulovali své konkrétní dotazy k závěrečnému účtu za rok 2010.

Zastupitelé p.Třísko a p.Pavlus oznamují, že své požadavky na vysvětlení k závěrečnému účtu podají písemně a požadují, aby i odpovědi k jednotlivým dotazům byly také vyhotoveny písemně.

Projednání tohoto bodu nebylo zakončeno žádným stanoviskem ZO a je odložen na příští zasedání ZO

- Ad2) S rozpočtovou změnou č.2/2011 a komentářem seznámila ZO p.Králová. Tabulka dle SU AV, dle paragrafů, položek a výši dvou uvedených částek je uvedena v příloze č.1 tohoto zápisu.

Hlasování 7 – 2 (Pavlus, Třísko) – 2

- Ad3) Zastupitelstvo bylo seznámeno s technickým stavem místní hospody po předání od minulého nájemce. Bylo konstatováno, že je třeba provést stavební úpravy a doplnění zařízení, tak aby bylo v souladu s hygienickými požadavky a podmínkami pro práci.

ZO vyslovuje předběžně souhlas s výší navržené investice ve výši cca 225.000,- Kč, která by byla umožněna formou zápočtu měsíčního nájemného, až do výše skutečných nákladů, s podmínkou, že navržená předběžná částka na úpravy bude překročena nejvýše o 10%.

Současně ZO souhlasí s prodloužením nájmu na dobu určitou v délce 5 let.

Za tímto účelem bude sepsána smlouva s uvedením výše popsaných podmínek.

Dále ZO souhlasí s přemístěním poutače na pozemek obce p.p.č. 3196/1.

Hlasování 9 – 0 – 2

Odchod p.Timi 20.16 hod (2..ověřovatele nahrazuje p.Třísko)

Hlasování 7 – 0 – 4(Třísko)

- Ad4) p.Třísko opakuje, že se nikdo z likvidační komise se nezúčastnil způsobu likvidace a proto odmítá podepsat protokol o likvidaci. Na dotaz, kdo vlastně provedl likvidaci je odpovězeno starostou, že toto provedli hasiči.

Mgr.Minařík navrhuje vyslovit výtku p.Třískovi a dává návrh, aby p.Třísko písemně na příštím zasedání ZO předložil důvod, proč jako předseda likvidační komise nezajistil hladký průběh likvidace a také se jí nezúčastnil.

Hlasování 6 – 2 – 3

Starosta p.Minařík navrhuje ZO, aby provedenou likvidací vzalo na vědomí. (nehlasováno)

- Ad5) a) Dokončení záměru odprodeje pozemku manž.Třískovým: p.Pavlus předkládá námítku, proti odsouhlasení prodeje s důvodem, že došlo ke zcela zkresleným údajům uvedených na záměru o prodeji (jiné číslo pozemku, jiná výměra a jiné datum).

Návrh na hlasování: tento bod programu se odkládá po prověření opakovaného pochybení úřadu ve věci vyvěšeného záměru o prodeji pozemku p.p.č. 2535/5.

P.Třísko a p.Pavlus žádají: jmenovat osobu OÚ, která zavinila vypracování zkreslené informace a nechala ji vyvěsit na úřední desku OÚ.

Návrh p.Minaříka st. – zajistit řádné vyvěšení záměru o prodeji obecního majetku dle § 39, zákona o obcích a odložit schválení prodeje pozemku na příští zasedání ZO.

Hlasování 6 – 1(Pavlus) – 4 (Třísko + nepřít.)

b) Žádost p.Jackla o předčasný prodej pozemku. Konstatováno, že bylo projednáno.
a odsouhlaseno na zasedání ZO č.14

c) Dne 28.8.2011 pořádá SDH Kunratice u Cvikova akci loučení s létem.

Návrh Mgr. Minaříka přispět na tuto akci 2500,- Kč

Hlasování 7 – 0 – 4(nepřít.)

Návrh byl schválen

c1) dne 3.9.2011 pořádá SDH Kunratice u Cv. Soutěž požárních družstev a žádá ZO o příspěvek
na tuto akci.

Návrh starosty p.Minaříka přispět na tuto akci částkou 4.000,- Kč.

Hlasování 6 – 0 – 5(Třísko + nepřít.)

Návrh byl schválen

d) součástí žádosti byl přiložen vzor a podána informace p.Kettnera, že umístění znaku
na vozidlech SDH ukládá zákon

e) odpuštění poplatku za odvoz TKO p.Matiaš Vojtěch

odloženo – bude projednáno po doložení dokladu o zaplacení v jiné obci- městě.

Ad6) p.Třísko sděluje, že pro pracovní zaneprázdněnost není schopen se věnovat dopracování
navržených změn jednacího řádu.

Starosta p.Minařík se nabídl, že sám provede konečné dopracování navržených změn a žádá
o zaslání připomínek.

Návrh konečného znění jednacího řádu bude ZO předložen na některém z příštích zasedání
ZO.

Odloženo.

Ad7) Oprava náhonu u domu p.Bechyně čp. 180 . Bude provedena oprava havarijní části v délce
cca 10m s tím, že předpokládané náklady jsou ve výši cca 102.313,- Kč.

Hlasování 8 – 0 – 3(nepřítomní)

Ad8) Předsedající žádá likvidační komisi o provedení likvidace lázeňského kotle z bytu obce
v čp. 406 a křovinořezu z majetku obce.

Hlasování 7 – 0 – 4(Třísko + nepřítomní)

Ad9) Předsedající seznamuje s návrhem na smlouvu s městskou policií města Cvikov, na zajištění
odchytu potulných psů a jejich zajištění před předáním do psího útulku, včetně navržených
poplatků za provedený úkon.

Hlasování 8 – 0 - 3

Ad10) Místostarosta p.Hanáková seznamuje ZO s návrhem sazebníku, za poskytnutí kopírovacích
služeb a vyhledávání informací pro žadatele o tyto služby. (Ceník je přílohou č.2 tohoto zápisu.)
p.Třísko navrhuje snížit cenu za vyhledávání podkladu ze 150,- Kč na 100,- Kč za hodinu.

Hlasování 2 – 5 - 1 (Minařík st. + nepřítomní)

1.Návrh nebyl schválen

2.Návrh na hlasování o původním návrhu

hlasování 6 – 1(Třísko) – 4 (Pavlus + nepřít.)

Návrh byl schválen

- ad11) Diskuze:
- Mgr.Minařík – připomínka k chybnému očíslování posledního zápisu a způsobu umístění programu posledního zasedání.
Pavlus – provede nápravu.
 - p.Třísko – kdy se budou opravovat všechny obecní komunikace
Starosta -zatím není zahrnuto do plánu oprav – nejsou finanční prostředky.
 - lwanejko – kdo a za jakým účelem provedl překop přes komunikaci u Šilhavých. Při průjezdu dochází k poškozování vozidel. Poukazuje na chybný záměr pro odvodnění a navrhuje způsob jak odvodnění provést
Starosta - bude prohlédnuto a provedena náprava.
 - p.Pavlus – má připomínku k práci místostarosty p.Hanákové a vyzývá p.Hanákovou, aby se zamyslela nad kvalitou své vykonávané a odměňované práce a sama posoudila, zda by nebylo lepší přenechat svoji funkci pro jiného zastupitele, který by tuto práci zastával zodpovědněji a kvalitněji. Svoji připomínku dokládá výčtem 5 pochybení za posledních 7 měsíců.
 1. Podklady žádostí o odpuštění poplatků za odvoz TKO předkládány za poslední 4 roky vždy neúplně – vždy odloženo
 2. neschopnost zařídit, ale ani připravit podklady na způsob odchyty toulavých psů.
 3. Vydání a vyvěšení poslední ZOV č.1/2011, bez datum, bez autorizace a stále neopravené chyby ve znění textu
 4. Vypsání záměru o prodeji pozemku 2535/5 – všechno špatně
 5. telefonicky mě vyzvala k umístění informace o odstávce vody na WEB stránky. V písemné, nebo elektronické podobě do dnes tato informace nedorazila.

p.Minařík – starosta – bude prověřeno.
 - Mgr.Minařík – připomínka k úrovni zápisů ze zasedání ZO
p.Pavlus - bere na vědomí

Ad12) Návrh na usnesení přečten návrhovou komisí a schválen jedním hlasováním.

Hlasování 6 – 2 (Pavlus, Třísko) – 3(nepřít.)

Příští zasedání ZO stanoveno na 31.8.2011

Zapsáno a skončeno v Kunraticích u Cvikova dne 10.8.2011 ve 22,10 hod

Ověřovatelé: Mgr.Minařík K. Tima P. (do bodu č.3) Třísko St. (od bodu č.4)

.....

.....

.....

Za obecní úřad: Hanáková Marie – místostarosta

Minařík Karel – starosta

.....

.....

Příloha č.2 (zpracovatel p.Hanáková) nebyla dodána.

Zapsal: Pavlus Milan

